



PRIM MINISTRU

**Doamnă vicepreședinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul

### **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă privind reglementarea activităților de reconstituire istorică*, inițiată de domnul deputat AUR George-Nicolae Simion împreună cu un grup de parlamentari AUR (**Bp.679/2022**).

### **I. Principalele reglementări**

Prin inițiativa legislativă se reglementează participarea persoanelor fizice și juridice la activitățile de reconstituire istorică desfășurate în folosul societății, organizate de persoane fizice și juridice de drept public sau de drept privat fără scop lucrativ.

## II. Observații

1. Precizăm că, în prezent, în România, reglementarea activităților de reconstituire istorică nu este reprezentată din punct de vedere juridic printr-un cadru legal de nivel superior.

Astfel, considerăm că, în forma propusă, inițiativa legislativă creează apariția unor situații de incoerență și instabilitate legislativă contrare *principiului securității raporturilor juridice* în componenta sa referitoare la claritatea și previzibilitatea legii, prevăzut de art. 1 alin (5) din *Constituție*.

Spre exemplu, nu este clar obiectul de reglementare al inițiativei propuse.

Astfel, din art. 1 alin. (1) din inițiativa legislativă rezultă că *„Prezenta lege reglementează participarea persoanelor fizice și juridice la activitățile de reconstituire istorică (...) organizate de persoane fizice și juridice de drept public sau de drept privat fără scop lucrativ”*.

Totuși, din titlul inițiativei și conținutul acesteia rezultă că aceasta reglementează activitățile de reconstituire istorică (a se vedea, în acest sens, art. 2-12 din propunerea legislativă).

Totodată, alin. (1) al art. 1 face referire generală la *„persoanele juridice”*, astfel încât, ar rezulta că acestea includ atât persoanele juridice de drept public, cât și cele de drept privat fără scop lucrativ.

În același timp, în cuprinsul aceluiași alineat, se face referire la *„persoanele juridice de drept public sau de drept privat fără scop lucrativ”* care au calitatea de organizatoare ale activității de reconstituire istorică.

În același context, semnalăm că din definiția prevăzută la art. 3 lit. b) din lege rezultă că *„persoanele fizice și juridice organizatoare sau participante la activitatea de reconstituire istorică sunt acele persoane...”*.

În concluzie, din forma propusă rezultă că același tip de persoane juridice, dar și fizice, sunt și organizatoare ale activităților în cauză, dar și participante la aceste activități.

La aceeași concluzie ar conduce și definiția „*prestatorului activității de reconstituire istorică*” [lit. c) a art.3 din inițiativa legislativă], care, în opinia noastră, are același conținut cu definiția „*persoanei ce desfășoară activități de reconstituire istorică*”, singura diferență constând în specificarea naționalității persoanei juridice („*română sau străină*”).

În plus, nu rezultă concret modalitatea de realizare a activității de reconstituire istorică, în cadrul căreia „*se folosesc persoane neremunerate, individual sau în grup*”, cine anume asigură „*recuzita autentică sau care imită originalul*” [lit. a) a art. 3 din inițiativa legislativă], precum și modalitatea de stabilire a condiției prevăzută la lit. b) a art. 3 din propunerea legislativă, respectiv, „*deținerea cunoștințelor necesare punerii în operă sau a unui eveniment sau comportament din trecut*” a persoanelor „*organizatoare sau participante la activitatea de reconstituire istorică*”.

Totodată, raportat la prevederile *Legii nr. 287/2009 privind Codul civil* (Titlul II, Cap. 1 - *Contractul* - art. 1166 și urm.), precum și la prevederile *Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice*, care asigură cadrul legal necesar pentru realizarea achiziționării de bunuri, servicii și lucrări în condiții de eficiență economică și socială (art. 2 și urm.), apreciem că este neclar tipul de contract prevăzut la lit. d) a art. 3, respectiv, art. 12 din lege, precum și categoria în care acesta se încadrează.

De asemenea, nu este clară „*implicarea activă a autorităților publice locale*” [lit. b) a art.4 din lege].

În plus, nu se înțelege includerea acestei sarcini/obligații în cuprinsul art.4 din inițiativa legislativă, care vizează principiile pe care se fundamentează prezentul proiect de act normativ.

Mai mult, precizăm faptul că prin stabilirea în sarcina autorităților publice locale a susținerii și promovării activităților de reconstituire istorică în comunitățile proprii, inclusiv prin organizarea unor asemenea activități și cu ocazia comemorării unor evenimente deosebite din trecutul României (lit.b) a art. 4 și art.7 din inițiativa legislativă), precum și de a putea aloca fonduri din bugetele acestora, se pot crea premisele unor *vicii de neconstituționalitate* în raport cu *principiul autonomiei locale*, consacrat de prevederile art. 120 din *Constituție*.

2. Referirea generală la „*autoritățile administrației publice*” (art. 6 din propunerea legislativă), care, potrivit inițiativei legislative, ar trebui să sprijine „*derularea activităților de reconstituire istorică prin includerea în strategiile de dezvoltare locale sau națională (...)*”, considerăm că ar trebui

să fie circumstanțiată, în raport cu intenția de reglementare, dar și cu faptul că nu toate autoritățile publice ar putea fi implicate în respectiva activitate.

În plus, apreciem că ar fi fost necesară stabilirea prin prezenta inițiativă legislativă și a „*modului de sprijinire a persoanelor fizice sau juridice prestatoare a acestor activități*”, cel puțin cu caracter general.

Faptul că se prevede ca acest aspect să se reglementeze ulterior, prin „*strategiile de dezvoltare locale sau națională*”, face ca norma propusă să fie lipsită de previzibilitate.

3. În ceea ce privește soluția propusă la alin. (2) al art. 8 din propunerea legislativă, potrivit căreia „*Participanților cetățeni străini le este garantată rezidența pe teritoriul statului român pe durata contractului de reconstituire istorică, în limitele și condițiile impuse de legislația privind regimul străinilor în România*”, semnalăm că *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România, republicată, cu modificările și completările ulterioare* nu face referire la garantarea rezidenței cetățenilor străini pe teritoriul României, ci la „*rezidentul*” care este definit ca fiind „*străinul titular al unui permis de ședere temporară acordat în condițiile prezentei ordonanțe de urgență*”, precum și la „*rezidentul pe termen lung*”, acesta fiind „*străinul titular al unui permis de ședere pe termen lung acordat în condițiile prezentei ordonanțe de urgență*”.

Totodată, acest act normativ reglementează și „*dreptul de ședere temporară*”, care înseamnă „*dreptul străinului de a rămâne pe teritoriul României pentru o perioadă determinată, în condițiile legii*” (a se vedea, în acest sens, lit. c), d) și i) ale art. 2 din *ordonanța de urgență a Guvernului*).

Astfel fiind, apreciem că soluția propusă nu se corelează cu prevederile *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 194/2002*, care reglementează limitele și condițiile privind regimul străinilor din România.

4. În scopul evocării unei atmosfere cât mai apropiate de cea care se dorește a fi reconstituită, se propune folosirea unor articole de recuzită autentică sau care imită originalul, precum articole vestimentare, arme, armuri, decoruri, dar și elemente suplimentare cum ar fi: animale, efecte vizuale, pirotehnice sau cascadorii.

Având în vedere acest obiectiv, reflectat prin soluțiile normative prevăzute la art. 11 din inițiativa legislativă, cât și faptul că Poliția Română este autoritatea competentă care exercită controlul privind deținerea, portul și folosirea armelor, componentelor esențiale și munițiilor, destinate uzului civil, precum și cu privire la operațiunile efectuate cu acestea, apreciem că era necesară corelarea acestor soluții normative cu prevederile legale ce reglementează regimul juridic al armelor și al munițiilor.

Astfel, considerăm că era necesară corelarea prevederilor art. 11 din inițiativa legislativă cu prevederile art.42 din *Legea nr. 295/2004 privind regimul armelor și munițiilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, care stabilește următoarele aspecte:

*„Procurarea muniției de către titularii dreptului de deținere, respectiv de port și folosire a armelor letale (...)*

*(5) La cerere, colecționarii de arme pot fi autorizați să colecționeze maximum 10 cartușe, pentru câte o singură armă de fiecare calibru.*

*(6) Muniția destinată colecției va fi păstrată în condițiile prevăzute de prezenta lege și de normele metodologice de aplicare a acesteia.*

*7) Muniția destinată colecției poate fi procurată în condițiile stabilite de prezenta lege, numai în baza permisului de armă însoțit de atestatul de colecționar, de la armurierii autorizați în condițiile art. 104 alin. (3) și (5), neputând fi utilizată în condițiile art. 27 alin. (1) și (2). Muniția destinată colecției poate fi folosită exclusiv în condițiile prevăzute la art. 27 alin. (4).*

*(8) Cantitatea de muniție, procurată în condițiile prevăzute la alin. (7), se înscrie în documentul care atestă dreptul de deținere a armelor destinate colecției.*

De asemenea, *Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 11/2018*, prin art. 20, se stabilesc următoarele aspecte:

*„(1) Colecționarii de arme pot fi autorizați, la cerere, să transporte și să folosească armele deținute în colecție în vederea participării la manifestări culturale, artistice sau istorice, organizate de instituții sau organizații cu atribuții în domeniu.*

*(2) În vederea obținerii autorizației prevăzute la alin. (1), solicitantul va depune o cerere în care se precizează datele de identificare ale acestuia, locul de desfășurare a evenimentului, armele deținute, traseul de deplasare și, după caz, mijlocul de transport folosit, locul de păstrare al armelor, precum și o invitație nominală din partea organizatorului.*

(3) Cererea prevăzută la alin. (1) se soluționează în termen de 5 zile lucrătoare, prin eliberarea autorizației temporare de transport și folosire a armei, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 7, timp în care organul de poliție competent verifică autenticitatea invitației, iar în cazul în care evenimentul va fi organizat pe domeniul public, existența acordului autorității publice locale.

(4) Autorizația prevăzută la alin. (3) se acordă cu o valabilitate egală cu durata desfășurării evenimentului în cauză, la care se adaugă timpul necesar deplasării, în situația în care evenimentul are loc în altă localitate decât cea în care își are domiciliul, reședința sau, după caz, locul de rezidență solicitantului.

(5) În cazul în care, după efectuarea verificărilor prevăzute la alin. (3), organul de poliție competent constată că nu se justifică autorizarea prevăzută la alin. (1), respinge cererea și comunică solicitantului motivele care au stat la baza acestei decizii”.

De asemenea, art. 91 prevede că „În vederea organizării, pe domeniul public, a unei manifestări culturale, artistice sau istorice care implică portul și folosirea armelor neletale, instituția sau organizația interesată, este obligată să obțină în prealabil avizul structurii de poliție competente pe a cărei rază teritorială va avea loc evenimentul.

(2) În vederea obținerii avizului prevăzut la alin. (1), solicitantul trebuie să depună o cerere care să conțină informații referitoare la datele de identificare ale organizatorului, data, locul și intervalul orar în care va avea loc evenimentul, tipurile de arme și dacă acestea vor folosi muniție, numărul estimativ al persoanelor participante, precum și următoarele documente:

a) actul constitutiv și, după caz, statutul instituției sau organizației solicitante, în copie;

b) acordului autorității publice locale cu privire la desfășurarea evenimentului;

c) dovada asigurării asistenței medicale de urgență, în situația în care, cu ocazia evenimentului va fi folosită muniție;

d) împuternicire a persoanei responsabile cu organizarea evenimentului.

(3) Cererea depusă în condițiile prevăzute la alin. (2) se soluționează în termen de 5 zile lucrătoare, prin eliberarea avizului de desfășurare a evenimentului, timp în care organul de poliție competent verifică autenticitatea documentelor depuse.

*(4) Avizul prevăzut la alin. (3) se acordă cu o valabilitate egală cu durata desfășurării evenimentului în cauză.*

*(5) În cazul în care, după efectuarea verificărilor prevăzute la alin. (3), organul de poliție competent constată că nu se justifică avizarea prevăzută la alin. (3), respinge cererea și comunică solicitantului motivele care au stat la baza acestei decizii”.*

Totodată, potrivit art. 92 „Colecționarii care dețin arme prevăzute în categoria D pct. 31 din anexa la Lege, altele decât cele prevăzute la art. 3 alin. (1), pot folosi aceste arme și muniția aferentă numai în poligoane autorizate sau cu ocazia unor manifestări culturale, artistice sau istorice, avizate în condițiile art. 91.

*(2) Titularul dreptului de port și folosire a armei letale de vânătoare poate participa la acțiuni de vânătoare autorizată în condițiile legii precum și la activități de antrenament în poligonul de tragere fără a fi necesar un acord prealabil eliberat de structura arme, explozivi și substanțe periculoase în a cărei evidență se află înregistrat”.*

Semnalăm faptul că sintagma „*arme veritabile, cât și din categoria imitațiilor din metal, lemn sau alte materiale*”, de la art. 11 alin. (3) din inițiativa legislativă, nu asigură unitatea terminologică cu prevederile art. 2 din *Legea nr. 295/2004*, în cuprinsul căroră sunt definite armele de spectacol și armele acustice ca fiind arme de foc transformate cu scopul specific de a fi utilizate în mod exclusiv pentru a trage gloanțe oarbe, de exemplu în reprezentații teatrale, sesiuni fotografice, filme și înregistrări de televiziune, reconstituirea unor evenimente istorice, parade, evenimente sportive și instruire.

De altfel, potrivit art. 74 alin. (1) lit. i) din *Legea nr. 295/2004*, printre persoanele juridice și unitățile aflate în subordinea, autoritatea sau, după caz, coordonarea acestora care pot deține și folosi arme și muniții, sunt centrele de producție cinematografică, circurile, teatrele și alte asemenea instituții de cultură, artă și sport care pot deține și folosi arme de spectacol și arme acustice sau utilitare pentru activitățile pe care le desfășoară.

Mai mult, potrivit art. 85 alin. (1) din *Legea nr. 295/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, „*Persoanele juridice de drept privat care nu sunt subordonate sau aflate în coordonarea unor instituții publice și care desfășoară activități sportive și artistice în centrele de producție cinematografică și televiziune, precum și în cadrul unor spectacole de circ și teatru pot fi autorizate, la cerere, de către autoritățile prevăzute la art. 68 să procure arme de foc dezactivate*

*și, după caz, utilitare sau de spectacol și arme acustice, în condițiile stabilite pentru persoanele prevăzute la art. 74 alin. (1) lit. h) și i)”.*

Totodată, persoanelor juridice anterior amintite li se aplică prevederile art. 69 alin. (3) și alin. (5) - (7), ale art. 70 alin. (1) lit. d) și alin. (2) - (5) și ale art. 71 - 73 din *Legea nr. 295/2004*, în ceea ce privește condițiile în care acestea pot păstra și dota personalul angajat cu arme și muniția corespunzătoare, precum și cele în care persoanele înarmate aparținând acestor persoane juridice le pot purta și folosi.

Având în vedere aspectele prezentate, considerăm că prevederile art. 11 din cuprinsul inițiativei legislative sunt în total dezacord cu prevederile *Legii nr. 295/2004* și ale legislației subsecvente acesteia.

În ceea ce privește utilizarea „armelor și muniției”, precum și a „elementelor pirotehnice” în scopul „recreării unei atmosfere cât mai apropiate de cea care se dorește a fi reconstituită” (art. 11 din propunerea legislativă), din analiza prevederilor *Legii nr. 294/2002*, rezultă că instituțiile de cultură și artă, asociațiile cultural - artistice și sportive pot deține și folosi arme de panoplie pentru activitățile pe care le desfășoară, iar „centrele de producție cinematografică, circurile, teatrele și alte asemenea instituții de cultură, artă și sport pot deține și folosi arme de recuzită sau utilitare pentru activitățile pe care le desfășoară” [art. 74 lit. h) și i)].

Totodată, art. 85 din legea menționată reglementează concret procurarea, deținerea și folosirea armelor și muniției pentru activități cultural-artistice.

Astfel, „(1) *Persoanele juridice de drept privat care nu sunt subordonate sau aflate în coordonarea unor instituții publice și care desfășoară activități sportive și artistice în centrele de producție cinematografică și televiziune, precum și în cadrul unor spectacole de circ și teatru pot fi autorizate, la cerere, de către autoritățile prevăzute la art. 68 să procure arme de panoplie și, după caz, utilitare sau de recuzită, în condițiile stabilite pentru persoanele prevăzute la art. 74 alin. (1) lit. h) și i).*

(2) *Prevederile art. 69 alin. (3) și alin. (5) - (7), ale art. 70 alin. (1) lit. d) și alin. (2) - (5) și ale art. 71 - 73 se aplică în mod corespunzător în cazul persoanelor juridice prevăzute la alin. (1) în ceea ce privește condițiile în care acestea pot păstra și dota personalul angajat cu arme și muniția corespunzătoare, precum și cele în care persoanele înarmate*



*aparținând acestor persoane juridice le pot purta și folosi<sup>1</sup>”.*

Astfel fiind, considerăm că soluțiile propuse prin prezenta propunere legislativă ar fi trebuit corelate și cu prevederile legale incidente în cauză, menționate anterior.

5. În ceea ce privește instituirea prin prezenta inițiativă legislativă a „clauzelor” pe care contractul trebuie să le conțină [alin. (4) al art. 12 din propunerea legislativă], dar și a soluțiilor privind „răspunderea pentru neexecutarea sau executarea necorespunzătoare a contractului” sau „negocierea”, „renegocierea”, „denunțarea unilaterală”, precum și la soluționarea „Litigiilor izvorâte din încheierea, modificarea, executarea sau încetarea contractului” (art. 14-18 din lege), semnalăm că aceasta nu poate fi posibilă, având în vedere faptul că toate elementele mai sus prezentate sunt de natură contractuală, iar nu legislativă (a se vedea, în acest sens, prevederile *Codului civil*).

6. Având în vedere că din inițiativa legislativă rezultă că aceasta poate determina unele implicații financiare suplimentare, considerăm că era necesară și indicarea surselor financiare care vor acoperi cheltuielile financiare în cauză, în conformitate cu dispozițiile art. 138 alin.(5) din *Constituția României*, potrivit căroră „Nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”.

În acest context, menționăm că Guvernul are obligația de a conduce politica fiscal-bugetară în mod prudent pentru a gestiona resursele, obligațiile bugetare și riscurile fiscale, iar adoptarea inițiativei legislative ar influența negativ ținta de deficit bugetar, stabilitatea macroeconomică și ratingul de țară în relația cu organismele financiare internaționale.

---

<sup>1</sup> potrivit art. 1 pct. 56 din Legea nr. 196/2019 pentru modificarea și completarea Legii nr. 295/2004, "În tot cuprinsul Legii nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, termenul «piese» și sintagmele «arme de recuzită», «arme de panoplie», »stat/state membru/membre al/ale Uniunii Europene», «fond de vânătoare», «arme și muniții» și «siguranță națională» se înlocuiesc cu sintagmele «componentă/componente esențială/esențiale», «arme de spectacol și arme acustice», »arme de foc dezactivate», «stat/state membru/membre», «fond cinegetic», «arme, componente esențiale și muniții», cu excepția art. 2 pct. II, subpct. 1, 2 și 3, art. 72, 74 și anexa la lege, respectiv «securitate națională».

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

**Nicolae-Ionel CIUCĂ**  
  
**PRIM-MINISTRU**

Doamnei senator **Alina-Ștefania GORGHIU**  
Vicepreședintele Senatului